Урок № 11 класс, профиль

Тема: **Гражданская война: трагедия страны**

**Цель и задачи урока:**  проанализировать состав противоборствующих сил; определить причины массового террора; оценить действия белых, преимущество и недостатки политики «военного коммунизма»и сделать вывод на чьей стороне была правда в Гражданской войне. Развивать умение работать с источниками, анализировать, делать выводы

**Тип урока:** изучение нового материала

**ХОД УРОКА**

|  |  |
| --- | --- |
| **Действия учителя** | **Действия учеников** |
| 1. **Оргмомент** | |
| 1. **Постановка проблемы урока** | |
| **Чтение документов на стр. 240**  - Изучите тексты, о чём в них идет речь?  - Определите, какие образы «красных» и «белых» присутствуют в массовом сознании потомков – участников Гражданской войны в России.  -В чем, на ваш взгляд, они противоречат друг другу?  - Какой вопрос может возникнуть у вас на основе этого противоречия?  - Сформулируйте свой вариант учебной проблемы.  - А теперь сравните его с авторскими стр. 370 | **- На чьей стороне была правда в Гражданской войне?** |
| 1. **Актуализация знаний (повторение необходимых знаний)** | |
| - Объясните значение термина Гражданская война.  -Вспомните, в истории каких стран случались гражданские войны.  - -Какие события революции 1917-1918 гг. привели Россию к Гражданской войне? | **Гражданская война** – период острых классовых столкновений  **Гражданская война** – способ разрешения противоречий между сторонами с помощью вооруженных сил  **Гражданская война** – противостояние классов и общественных групп. |
| 1. **Решение проблемы** | |
| - В чем ее особенности? | 1. Не имеет четких границ – ни временных, ни пространственных. 2. На первый план выходят классовые интересы. 3. Сложное явление. Включает в себя борьбу социалистических, анархических, буржуазно-демократических, реакционно-монархических сил. 4. Общечеловеческие ценности отступают на второй план, главный принцип – «Кто не с нами, тот против нас». 5. Это величайшая трагедия нашей страны, т.к. несет взаимную жестокость, террор, непримиримую злобу. 6. Здесь нет победителей и побежденных. |
| **Чтение п. 1. Цвета периода Гражданской войны. Стр. 241-243**  - Каковы причины Гражданской войны?  - Когда началась Гражданская война?  **- Работа с таблицей стр. 242**  -Кто же «свои» и кто «чужие» в гражданской войне.  **См. стр. 241. схема**  Три группы выделяются в войне   |  |  |  | | --- | --- | --- | | Большая часть промышленного и сельского пролетариата, городская и сельская беднота, низшая часть офицерства и интеллигенции | Этой группе противостоят: крупная промышленная и финансовая буржуазия, помещики, часть офицеров высококвалифицированная интеллигенция | Самая многочисленная: они пассивно наблюдали за событиями, искали возможность обойтись без классовой борьбы. Это городская и деревенская мелкая буржуазия, крестьянство,  пролетарские слои, желавшие «гражданского мира», часть офицеров и интеллигенции | | 1. Классовые причины: ненависть к помещикам, буржуазии, офицерству. 2. Брестский мир оскорбил патриотические чувства офицеров, интеллигенции. 3. Недовольство «военной экономикой» (комбеды, продотряды, ревкомы, рабочий контроль и т.д.) 4. Роспуск Учредительного собрания уменьшил число сторонников Советской власти. 5. Психологические причины: общество было готово решать проблемы с помощью насилия и оружия – такой опыт был получен в ходе Первой мировой войны.   Стр. 242-243 учебника |
| - Проанализируйте состав противоборствующих сил.  -Сделайте вывод: **На чьей стороне была правда в Гражданской войне?**  **Чтение п. 2. Белое движение и интервенция. Стр. 243 и работа по карте.**  -Когда началось оформление белого движения и кто стоял во главе?  - Кто возглавлял добровольческую армию?  **Работа по карте стр. 244-245**  -Кто был лидером белых на востоке страны?  -На северо-западе?  -На юге?  -На севере?  - От кого зависел исход войны?  - Раньше в советской историографии роль интервенции преувеличивалась. Утверждалось, что именно ме6ждународный империализм вызвал у нас гражданскую войну. На самом деле это не так. Но несомненно, что без иностранного участия и помощи белое движение не смогло бы вести такую длительную войну.  -Что такое интервенция?  -Кто предоставлял помощь белому движению и почему? Каковы причины интервенции?  - Силы интервенции – чехославацкий корпус, войска Англии, Франции, США, Японии. Например, французы израсходовали на финансирование корпуса более 11 млн. франков, Англия – 80 тыс фунтов стерлингов, США – займ в 12 млн. долларов. На начало 1919 года в Сибири находилось 72 тыс. интервентов, из них 20 тыс. англичан и 13 тыс.американцев.  - Почему потерпели поражение, каковы причины?  - Почему белому движению не удалось добиться успеха? | - В начале 1918 г.  - Генерал Деникин  Адмирал Колчак  Генерал Юденич  Деникин  Е.Миллер  - От позиции деревни  **Интервенция** – насильственное вмешательство одной или несколько стран во внутренние дела другой страны или в ее взаимоотношения с третьими странами.  - Разделаться с Советской властью; защищали свою собственность; боялись социалистического влияния   1. Широкая волна сочувствия к народу России внутри этих стран. 2. Солдаты были интернационально настроены. 3. Испугались влияния советской России. 4. На деле пытались перерешить вопрос о земле в пользу помещиков. 5. Лозунг единой и неделимой России оттолкнул население национальных окраин. 6. Запретом и ограничением деятельности профсоюза. 7. Жестоко пресекались выступления рабочих. 8. Единственный метод наведения порядка был террор. 9. Не сумели добиться единства в своих рядах. |
| «Нельзя охулом хаять народ!» А «белых», конечно, можно. Народу, ре­волюции все прощается - «все это только эксцессы». А у белых, у которых все отнято, поругано, изнасиловано, убито, - родина, родные колыбели и могилы матери, отцы, сестры, - «эксцессов», конечно, быть не должно. «Революция -стихия...» Землетрясения, чума, холера тоже стихия. Однако никто не про­славляет их, никто не канонизирует, с ними борются. А революции всегда «уг­лубляют». «Народ, давший Пушкина, Толстого». А белые - не народ». (Бунин И.А. Окаянные дни. М., 1990, с. 73 - 74)  - Как вы думаете, какие основания были у писателя для такого рода рассуждений? Согласны ли вы с ним? Аргументируйте свой ответ.  - Оцените действия белых и сделайте вывод по проблеме урока **На чьей стороне была правда в Гражданской войне?**  **Чтение п. 3. Красный и белый террор. Стр. 246-247.**  - Определите причины массового террора сторон. Сделайте вывод по проблеме урока: **На чьей стороне была правда в Гражданской войне?**  **Чтение п. 4. «Военный коммунизм» стр. 247-249.**  - Оцените преимущества и недостатки политики «военного коммунизма».  - Сделайте вывод по проблеме урока: **На чьей стороне была правда в Гражданской войне?**  **Чтение п. 5. Оценки результатов Гражданской войны и их причин. Стр. 249**  -Проанализируйте текст и сделайте вывод по проблеме урока: **На чьей стороне была правда в Гражданской войне?**  - Сравните свою формулировку решения проблемы с авторским стр. 249. |  |
| 1. **Домашнее задание** | |
| § 160 О, стр. 240-249 |  |