**Уроки по теме**: «Стрелялись мы…» (10 класс – 2 часа)

 Сценарий уроков позволит изучить произведения русской литературы, в которых отражена тема дуэли, ее роли в жизни и творчестве авторов.

**Задачи уроков**:

*Образовательные:*

* развивать навыки обобщенного анализа литературных произведений, написанных в разные периоды 19 в.:
* познакомить с общественным мнением и авторской оценкой по данному вопросу;
* закреплять знания литературоведческих терминов;
* закреплять знания и умения анализа текста;

*Развивающие:*

* развивать навыки участия в беседе, построению высказываний;
* развивать умение анализировать, обобщать, систематизировать, сравнивать;
* развивать речь, мышление, внимание.

*Воспитательные*

* расширять читательский кругозор, формировать читательский вкус;
* воспитывать на поступках героев нравственные ценности.

***Оборудование****:* Эпиграф: «Стрелялись мы…» (Е.Баратынский);

- передвижной компьютерный класс (ноутбук на каждой парте);

- электронный словарь терминов;

- презентация.

Обучающиеся выполнили групповые проекты:

***1 группа*** – историки - лингвисты (предварительно готовят словарную работу, сообщения об истории дуэли, об общественном мнении по данной теме);

***2 группа*** – перечитать сцены дуэли в «Евгении Онегине» А.Пушкина и в «Герое нашего времени» М. Лермонтова, консультанты групп готовят краткое сообщение о произведениях;

***3 группа*** – «Выстрел» А.С. Пушкина;

***4 группа*** – «Кроткая» Ф.М. Достоевского;

***5 группа*** – «Дуэль», «Медведь» А.П. Чехова;

***6 группа*** – «Отцы и дети» И.С. Тургенева.

**Ход урока**:

1. *Беседа о дуэли:*

- Тема нашего урока: «Стрелялись мы…». О чем сегодня пойдет речь? (о дуэли)

- Что такое дуэль? (защита чести)

- Дуэль общественное явление XVIII - XIX столетий, которое было достаточно распространено, а известные слова Баратынского стали тому подтверждением.

- Как каждое общественное явление дуэль имеет свою оценку:

* группа лингвистов дает определение слова «честь» по толковому словарю И.С. Ожегова или В. Даля; в словарных статьях обучающиеся выделяют маркером ключевые слова, после обсуждения делается вывод;
* сообщение об истории этого общественного явлении;
* аналитическая работа с высказываниями о дуэли: по группам в текстах маркером выделяются ключевые слова, делается вывод;

- Совпадает ли представление о чести у различных представителей общества?

2. *Аналитическая работа по группам*: в обсуждении участвует весь класс, учащиеся свои выводы комментируют текстом, по ходу уроков в ноутбуке заполняется таблица:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Произведение/****положение** | **А.Пушкин****«Выстрел»** | **А.Пушкин****«Евгений Онегин»** | **М.Лермонтов****«Герой нашего времени»** | **Ф.Достоевский****«Кроткая»** | **А.Чехов****«Дуэль»** | **А. Чехов****«Медведь»** | **И.Тургенев****«Отцы и дети»** |
| **Причины дуэли** | отношение к жизни,цена жизни | следует предрассудкам общества | берет на себя право осудить на смерть | отказ от дуэли | непонимание мотивов собственного поведения, поединок идей | оскорбление | идеологические споры |
| **Состояние героев перед дуэлью** | нравственные и физические страдания | нравственные и физические страдания | нравственные и физические страдания | трусость и эгоизм | нравственные и физические страдания | Взволнованны взаимными оскорблениями | нравственные и физические страдания |
| **Исход поединка** | переоценка ценностей | гибель героя | гибель героя | гибель любимого человека | гибель героя | герой влюбился | переоценка ценностей |
| **Роль эпизода в развитии сюжета** | кульминация в отношениях героев | кульминация в отношениях героев | кульминация в отношениях героев | кульминация сюжета | примирение героев  | развязка | кульминация в отношениях героев |
| **Дуэль в жизни автора** | погиб на дуэли | погиб на дуэли | погиб на дуэли | средство раскрыть характер героя, понять его поступки | спасение надо искать только в себе самом… | обнажает нелепость дуэли | обнажает нелепость и трагизм дуэли |

**2 группа**: Сцены дуэли из «Евгения Онегина» и из «Героя нашего времени»

* сообщение учащихся о произведениях с кратким представлением сцен дуэли;
* Что чувствуют герои после именин?
* «Какая рана» Татьяне «сердце жгла»?
* Почему Ленский, преодолев ревность, не отказывается от дуэли?
* Ленский предчувствует свою гибель?
* Смягчает или усиливает вину Онегина то, что он идет на поединок «всем сердцем юношу любя»?
* Почему? Когда повторяются в тексте главы слова «нетерпеливо» и «хладнокровно»?
* Как автор относится к поступкам героев?
* Каковы причины дуэли в романе «Герой нашего времени»?
* Что испытывают герои до и после дуэли? Как ведут себя в момент поединка?
* Чем отличаются дуэлянты в этих произведениях: заполним таблицу (коллективная работа на интерактивной доске).

|  |  |
| --- | --- |
|  «Евгений Онегин» |  «Герой нашего времени» |
|  Онегин  |  Ленский |  Печорин  |  Грушницкий |
| Следует традициям общества | пылко влюбленный, «осьмнадцатилетний» романтик | Предлагает мир, берет на себя право осудить на смерть | Соперник, мнимый друг |

* Можно ли было избежать дуэли? Допускают ли авторы такую возможность?
* Какую роль сыграла дуэль в жизни самих поэтов?

*Вывод:*Герои романов, защищая честь, следуя традициям, предрассудкам общества, становятся убийцами.

**3 группа:** Повесть А.С. Пушкина «Выстрел»

* сообщение учащегося;
* Почему о первой дуэли рассказывает Сильвио, а о второй – граф? (герои исповедуются перед рассказчиком, чтобы оправдаться; показать их чувства);
* Что важнее для Сильвио, чем смерть обидчика?
* Чего он хочет, оставляя право на выстрел?
* В чем все время состязаются Сильвио и граф, в чем ищут превосходства?
* Почему Сильвио отказывается от дуэли с поручиком, хотя рискует потерять свой авторитет среди офицеров?
* Почему он ни в первой, ни во второй дуэли не выстрелил в графа?
* Каким вы видите героя в момент отказа от выстрела?

*Вывод:* А.С. Пушкин в повести «Выстрел» говорит о конфликте сильной личности, подчеркивает, что зависть - черта характера, свидетельствующая о слабости человека.

**4 группа**: «Кроткая» Ф.М. Достоевского

* сообщение учащегося;
* Охарактеризуйте героя, в чем его особенность? (двойственность)
* Найдите детали, подтверждающие двойственность: мечтателя и ростовщика;
* В чем герой видит собственную выгоду и пользу?
* О чем свидетельствует отказ героя от дуэли? (трусость и эгоизм)
* Что испытывает герой после смерти жены? (прозревает, обвиняет себя);
* Чем интересна для Достоевского тема дуэли?

***Вывод****:* Социальный конфликт, экстремальная ситуация помогают раскрыть характер героя, понять его поступки.

 Экстремальная ситуация, с помощью которой возможно еще и переосмысление собственной жизни, показана в повести «Дуэль» и одноактной шутке «Медведь» А.П. Чехова.

**5 группа:**

* сообщение учащегося;
* Охарактеризуйте Лаевского и фон Корена глазами друг друга;
* Какую оценку дают Лаевскому доктор и Мария Константиновна?
* Что явилось причиной дуэли? (непонимание мотивов собственного поведения, поединок идей);
* Кому удалось предотвратить дуэль и почему? (героям присущи одни и те же недостатки, поэтому в дуэли не может быть победителя или побежденного; в лице дьякона вмешиваются силы свыше);
* Что изменилось после дуэли в жизни героев?
* Так какая же экстремальная ситуация заставила героев пересмотреть собственную жизнь?
* В чем смысл финала?
* Сравним финал с развязкой шутки в одном действии «Медведь». В чем необычность данной ситуации? Вызывает ли улыбку? (мужчина-женщина)
* Что показывает такой исход дуэли? (нелепость дуэли)

*Выводы:* Примирение героев – ситуация, духовно оправдываемая сюжетом. Автор примирил героев и заставил сказать друг другу: «Спасение надо искать только в себе самом…»

**6 группа:** роман «Отцы и дети» И.С. Тургенева

* сообщение учащегося;
* Почему Павел Петрович Кирсанов приходит к рыцарскому разрешению конфликта с Базаровым – к дуэли?
* Идеологические споры и дуэль совместимы?
* Разрешила ли дуэль споры в пользу Павла Петровича?
* Что чувствует он до и после дуэли?

*Вывод:* Тургенев обнажает нелепость и трагизм дуэли, показывает нравственные и физические страдания человека, совершившего рыцарский поступок.

*Вывод по урокам:*Какую роль сыграли эти произведения в судьбе дуэли? (работа с таблицей)

*Домашнее задание:*Написать сочинение-рассуждение о своем отношении к этому общественному явлению, основываясь на данные художественные произведения, авторские оценки.

**Приложение 1.** *Краткий словарь*

**Дуэль** – 1. в дворянско – буржуазном обществе поединок. Убит на дуэли. 2. перен. Борьба состязание двух сторон. Шахматная, словесная. ( по толковому словарю И.С. Ожегова)

**Дуэль** – 1.поединок с применением оружия между двумя лицами по вызову одного из них на заранее определенных условиях.2.перенос. Борьба, состязание двух сторон. Шахматная дуэль. (по толковому словарю иноязычных слов Л.П.Крысина)

**Честь** – 1. Достойные уважения и гордости моральные качества и этические принципы личности. 2. Хорошая незапятнанная репутация, доброе имя. (по толковому словарю И.С. Ожегова)

**Честь** – внутреннее нравственное достоинство человека, доблесть, честность, бла- городство души и чистая совесть. (по толковому словарю В.И. Даля).

- «Поединок - это испытание, где сильный непременно попирает слабого, где виновный оправдывается кровью побеждённого, где хладнокровие бездушия одолевает неопытную пылкость, ослеплённую страстью и заранее обезоруженную собственным волнением, поединок - это убийство дневное, руководствуемое правилами!..» (Евдокия Ростопчина)

**-** «Принцип чести имеет связь с человеческой свободой, - он есть как бы злоупотребление этой свободы. Вместо того, чтобы пользоваться ей для осуществления нравственного закона, человек употребляет свою способность добровольно переносить физические страдания, пересиливать впечатления действительности - для утверждения во что бы то ни стало капризов своего эгоизма. Так как при этом обнаруживается разница между действиями человека и животных, которые стремятся лишь к телесному благосостоянию, то отсюда вытекает смешение и даже отождествление принципа чести с добродетелью. Такое отождествление очевидно ошибочно. Ибо принцип чести хотя и есть нечто отличающее человека от животных, но сам по себе он не заключает в себе ничего такого, что могло бы поставить человека выше животных. Как цель, этот принцип, как и все, что проистекает из эгоизма, есть обман и иллюзия; как средство же для достижения посторонней цели, он может быть выгодным, но эта польза опять-таки имеет лишь призрачное значение. Но что человека делает бесконечно страшнее животного, так это - возможность злоупотреблять свободой как орудием для преодоления чувственного мира, ибо животное делает лишь то, что требуется его инстинктом в данное время, а человек действует по мотивам, которые могут привести к уничтожению мира». (Артур Шопенгауэр)

- «Дуэль – приняв букву, мы расширили способность к дурным поступкам». (Ф. Достоевский)

- «Доказывать нелепость дуэля не стоит, в теории его никто не оправдывает, исключая каких – нибудь бретеров и учителей фехтованья, но в практике все подчиняются ему для того, чтоб доказать , черт знает кому, свою храбрость. Худшая сторона дуэля в том, что он оправдывает всякого мерзавца или его почетной смертью, или тем, что делает из него почетного убийцу. Человека обвиняют в том, что передергивает карты, - он лезет на дуэль, как будто нельзя передергивать карты и не бояться пистолета. И что за позорное равенство шулера и обвинителя!» (А.И. Герцен)

- «Дуэль, милостивые государи, есть состояние дикости. Это совсем не право, а довод наиболее сильного или наиболее ловкого, иногда самого дерзкого!.. Вызвать на дуэль не значит атаковать лишь частное лицо, совершить проступок в отношении только него, как при обыкновенной краже или убийстве; нет, это, прежде всего, посягательство на общий мир, презрение к закону, восстание против государственного порядка. Дуэлисты хотят управлять сами собой, глумиться над верховной властью страны, где живут». (Дюпен-старший, обер-прокурор кассационного суда в Париже).

**Отношение Церкви**

Уже папа Александр III (папа с 1159 по 1181 г.) порицал практику дуэлей. Тридентский вселенский собор (1545 г.) постановил лишать погибших на дуэли церковного погребения; эти санкции были конкретизированы Бенедиктом XIV в конституции «Detestabilem» от 10 ноября 1752 г. Пий IX (папа с 1846 по 1878 г.) в своем апостольском послании «Apostolicae Sedis» уточнил, что церковной каре подвергаются не только те, кто сам участвует в дуэли, но также и секунданты, и прочие свидетели и сообщники. Наконец, Лев XIII в послании Pastoralis Officii от 12 сентября 1891 г напомнил об этих канонических мерах и объяснил их с нравственной точки зрения.

**Выдержки из домашнего сочинения**

*« Дуэль как общественное явление вызывает у меня двоякое чувство: первое - дуэль - преступление, направленное против жизни другого человека. Второе - защита чести и достоинства женщины или семьи – благородный поступок…»*

*«Для нас, представителей XXI века, слово «дуэль» не изменило своего лексического значения. Только люди заменили пистолеты и шпаги на судебные иски. Я думаю, это правильно, потому что словесный поединок бескровен, всегда надо договариваться».*

*«Соглашусь с Евдокией Ростопчиной, дуэль – безнравственный поступок, это преступление, о котором все знали, не препятствовали, считали, что это дело чести. В этом виновато все общество, потому что все этому попустительствовали…»*

*«Совершенно непонятно, почему надо кого-то убивать, когда все можно решить, сев за стол переговоров, …убийство-удел слабых…».*

*«Самое дорог, что есть у человека – это жизнь. Несправедливо, если на дуэли погибал не виновный, а виноватый продолжал жить. И все только для того, чтобы его считали честным человеком. А Герцен писал: «Худшая сторона дуэля в том, что он оправдывает всякого мерзавца или его почетной смертью, или тем, что делает из него почетного убийцу». Жаль, что существовали такие способы доказать, что ты порядочный, честный гражданин…»*

Библиография

* 1. Басина М. Жизнь Пушкина на брегах Невы.- Санкт-Петербург.: «Азбука» Пушкинский фонд,1999, -189 с.
	2. Буслакова Т.П. Русская литература XIX в. Учебный минимум для абитуриента.- М., Высшая школа. 2003, с-368 с.
	3. Лион П.Э.,Лохова Н.М. Литература для школьников старших классов и поступающих в вузы.- М.,Дрофа.2002.- С 7 – 59
	4. Мещеряков В.П., Сербул М.Н. «Дела давно минувших дней…»Историко – бытовой комментарий к произведениям XVIII - XIX вв.- М.,Дрофа.2003- С 263 – 272
	5. Русская литература. Большой учебный справочник. - М.,Дрофа.1990.- С
	6. Русская литература XIX \_ XX вв. Материалы для подготовки к устным ответам и сочинениям. - Ростов-на-Дону.,Феникс.2001
	7. Русские писатели – классики: Анализ произведений школьной программы: Справ.пособие/Сост. Н.С.Олейникова.- Мн.Интерпрессервис,Экоперспектива, 2002.-320 с.
	8. Справочник школьника нового типа. 5-11 класс. Универсальное учебное пособие. Т.1- СПб,:ИД «Весь», 2003.- 672 с.
	9. Энциклопедический словарь юного литературоведа. - М.,Педагогика-Пресс.1998.- С 141-145, 210-213
	10. <http://ru.wikipedia.org/wiki/>
	11. <http://www.litra.ru/composition/get/coid>
	12. <http://tululu.org/aforizmy/theme/107/>
	13. <http://www.nado5.ru/e-book/veresaev-sostyazanie>
	14. <http://www.kritika24.ru>
	15. <http://www.gublibrary.ru/pub/pis/Nerkagi/Nerk.htm>